



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

शिमला, सोमवार, 14 जुलाई, 2008 / 23 आषाढ़, 1930

हिमाचल प्रदेश सरकार

HIGH COURT OF HIMACHAL PRADESH AT SHIMLA - 171 001

NOTIFICATIONS

Shimla, the 30th June, 2008.

No.HHC/Admn. 28(45)96.—The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh has been pleased to order that the Addl. District & Sessions Judge (Fast Track Court), Solan shall hold the Circuit Court at Rampur Bushahr every month for one week following 2nd Saturday and Sunday, with immediate effect.

Shimla, the 1st July, 2008.

No.HHC/GAZ/14-241/99.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant ex post facto sanction of 7 days earned leave w.e.f. 27.5.2008 to 2.6.2008 in favour of Shri Hans Raj, Civil Judge (Senior Division)-cum-JMIC, Jogindernagar. Certified that Shri Hans Raj has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave. Also certified that Shri Hans Raj would have continued to hold the post of Civil Judge (Sr. Division)-cum-JMIC, Jogindernagar, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 1st July, 2008.

No.HHC/Admn.16(6)74-I.—The Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, in exercise of the powers vested in it under Rule-3 of the H.P. Oath Commissioners (Appointment & Control) Rules, 2007 is pleased to create two posts of Oath Commissioners for the H.P. State Consumer Disputes Redressal Commission, Shimla, with immediate effect.

Shimla, the 4th July, 2008.

No.HHC/Admn.16(20)75-II.—Hon'ble the Chief Justice, has been pleased to cancel the appointment of Sh. Sandeep Bhardwaj, Advocate as Oath Commissioner at Ghumarwin, made vide Notification No.HHC/Admn.16(20)75-II-27652-61, dated 4.12.2007, with immediate effect.

**BY ORDER
REGISTRAR GENERAL**

श्रम विभाग

शिमला-171001

अधिसूचनाएं

संख्या: 11-5/99(Lab)ID/ 07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ranjit Naik S/O Shri Bilku Naik C/O CITU Office, Prem Niwas, Upper Julakri, Chamba, District Chamba, H.P. V/S (1) The Project Manager, Hindustan Construction Company Limited, Village Kalsui, P.O. Janghi via Mehla, District Chamba, H.P. (2) Shri Ashok Chouhan, Sub Contractor C/O Project Manager, Hindustan Construction Company Limited, Village Kalsui, P.O. Janghi via Mehla, District Chamba, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का

14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the action of the (1) The Project Manager, Hindustan Construction Company Limited, Village Kalsui, P.O. Janghi via Mehla, District Chamba, H.P. (2) Shri Ashok Chouhan, Sub Contractor C/O Project Manager, Hindustan Construction Company Limited, Village Kalsui, P.O. Janghi via Mehla, District Chamba, H.P. not to reengage Shri Ranjit Naik S/O Shri Bilku Ram workman after 01-09-2006 when the company re-started the work after strike/stoppage of work,

whereas fresh workers/his juniors have been engaged by the company without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947, as alleged by the workman is legal and justified? If not, what relief of service benefits, back wages and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?"

शिमला-171001

संख्या 11-23/84(Lab) I.D.12/07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Raj Kumar S/O Shri Bhandru Ram, Village- Jamthal, PO Harnnora, Tehsil & Distt. Bilaspur, H.P. V/S 1) The General Manager, The Associated Cement Companies Ltd., Gagal Cement Works, Now ACC Ltd., Barmana, Distt. Bilaspur, H.P. 2) Shri Krishnu Ram Sakhyan, Contractor, C/O The Associated Cement Companies Ltd., Gagal Cement Works, Now ACC Ltd., Barmana, Distt. Bilaspur, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“ Whether termination of services of Mr. Raj Kumar S/O Shri Bhandru Ram by the The General Manager, The Associated Cement Companies Ltd., Gagal Cement Works, Now ACC Ltd., Barmana, Distt. Bilaspur, (HP), through Shri Krishnu Ram Sakhyan, Contractor, C/O The Associated Cement Companies Ltd., Gagal Cement Works, Now ACC Ltd., Barmana, Distt. Bilaspur, (HP) without giving charge sheet, inquiry and an opportunity to explain his conduct, as well as, without advance notice/pay in lieu of that, retrenchment compensation, is legal and justified? If not, what amount of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above Employer/Management ?

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab) I.D.12/07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Ram Lal S/O Shri Payare Lal, Village- Hirni, Tehsil Manali, Distt. Kullu, H.P.V/S The Executive Engineer, I & PH Division No.-I, Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को

उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of the services of Sh. Ram Lal S/O Shri Payare Lal by the Executive Engineer, IPH Division No-I, Kullu, H.P. vide verbal orders dated 01.8.2003 and finally w.e.f. 14.11.2006 is legal and justified? If not, what amount of due wages, arrears of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employer?”

शिमला-171001

संख्या :11-23/84(Lab) I.D.12/07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Mohan Lal S/O Shri Man Chand, Village- Shuru, P.O. Prini, Tehsil Manali, Distt. Kullu, H.P.V/S The Executive Engineer, I & PH Division No.-I, Kullu, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या:19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“ Whether termination of the services of Sh. Mohan Lal S/O Shri Man Chand by the Executive Engineer, IPH Division No-I, Kullu, H.P. vide verbal orders dated 01.8.2003 and finally w.e.f. 14.11.2006 is legal and justified? If not, what amount of due wages, arrears of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above worker is entitled to from the above employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-23/84(Lab) I.D.12/07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Naresh Kumar S/O Shri Sant Ram, Village- Dhelgi, PO Balag, Sub Tehsil Nihri, Distt. Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, I & PH Division Karsog, Distt. Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का

14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether transfer of services of Mr. Naresh Kumar S/O Shri Sant Ram by the Executive Engineer, IPH Division Karsog, Distt. Mandi, (H.P.) to The Executive Engineer, IPH Division Sundar Nagar, Distt. Mandi (H.P.) through verbal orders, thereby resulting in subsequent termination, w.e.f. 01.11.2000, while his juniors have been kept, is legal and justified? If not, what amount of due wages, arrears of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या 11-23/84(Lab) I.D.12/07-Mandi.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Dharam Pal S/O Shri Goverdhan, Village- Bhanecha, PO Balag, Sub Tehsil Nihri, Distt. Mandi, H.P. V/S The Executive Engineer, I & PH Division Karsog, Distt. Mandi, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether transfer of services of Mr. Dharam Pal S/O Shri Goverdhan by the Executive Engineer, IPH Division Karsog, Distt. Mandi, (H.P.) to The Executive Engineer, IPH Division Sundar Nagar, Distt. Mandi (H.P.) through verbal orders, thereby resulting in subsequent termination, w.e.f. 01.11.2000, while his juniors have been kept, is legal and justified? If not, what amount of due wages, arrears of back wages, seniority, past service benefits and compensation the above workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या 11-23/84(Lab) I.D.12/07-Una.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Pardhan, M/S Pyara Rexine Mazdoor Sangh, Mehatur, Una, H.P. V/S M/S Pyara Rexine Pvt. Ltd. Plot No. 2-B, Mehatur, Una, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the action of the Management of Pyara Rexine Pvt. Ltd. Plot No. 2B, Mehatpur, Una, H.P. to withdraw the facilities of workers of M/S Pyara Rexine, Mehatpur, Una, of annual increment in salary, uniform and supply of oil for cleaning hands is proper and justified? If not, what relief and compensation Pyara Rexine Mazdoor Sangh is entitled to ?

शिमला-171001

संख्या :11-1/85(Lab) I.D./07-Kangra.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Ramesh Chand S/O Shri Banta Ram, Village & PO Mumta, Tehsil & Distt. Kangra, H.P. V/S Conservator Forests, Working Plan Circle, Shimla-2, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Ramesh Chand S/O Sh. Banta Ram, Village & PO Mamta, Tehsil & Distt. Kangra, H.P. by the Conservator of Forests, Forest Working Plan & Settlement, Shimla-2 w.e.f. 22.12.2000, without complying with the provisions of Industrial Dispute Act, 1947, is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to ?

शिमला-171001

संख्या :11-1/85(Lab) I.D./07-Kangra.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Ramesh Chand S/O Shri Banta Ram, Village & PO Mumta, Tehsil & Distt. Kangra, H.P. V/S Conservator Forests, Working Plan Circle, Shimla-2, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है । और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Ramesh Chand S/O Sh. Banta Ram, Village & PO Mamta, Tehsil & Distt. Kangra, H.P. by the Conservator of Forests, Forest Working Plan & Settlement, Shimla-2 w.e.f. 22.12.2000, without complying with the provisions of Industrial Dispute Act, 1947, is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to ?

शिमला-171001

संख्या: 11-2/86(Lab) I.D./07-Bilaspur.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Amin Chand S/O Sh. Jiwanu Ram, Village-Bhel, PO Kutheda, Tehsil Ghumarwin, Distt. Bilaspur, H.P. V/S Executive Engineer, HPPWD Division Ghumarwin, Distt. Bilaspur, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या:19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“ Whether termination of the services of Sh. Amin Chand S/O Sh. Jiwnu Ram, w.e.f. 15.10.1999, by the Executive Engineer, HPPWD Division Ghumarwin, Distt. Bilaspur without complying with the provision of Industrial Dispute Act, 1947, where as junior persons to him are kept in job, is proper and justified? If not, what relief of service benefits the above workman is entitled to?

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Kaushalya Devi W/O Sh. Jai Dev, Village & PO Sarol, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Smt. Kaushalya Devi W/O Shri Jai Dev, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.) without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Kaushalya Devi W/O Sh. Jai Dev, Village & PO Sarol, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Smt. Kaushalya Devi W/O Shri Jai Dev, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.) without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Kartar Chand S/O Sh. Miya Nath, Village & P.O. Rajpura, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Kartar Chand S/O Shri Miya Nath, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.), without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Sushil Kumar S/O Shri Prem Chand, Village-Bhandarka, PO Sarol, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Sushil Kumar S/O Shri Prem Chand, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.), without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Jagat Ram S/O Shri Bihari Lal, VPO Sarol, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Jagat Ram S/O Shri Bihari Lal, from services w.e.f. 21.2.2006 by the employer Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.), without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Man Singh S/O Shri Chand, Village-Dhar () PO & Tehsil Salooni, Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Man Singh S/O Shri Chand, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.), without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Devi Parshad S/O Shri Dharo Ram, VPO Rajnagar, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Devi Parshad S/O Shri Dharo Ram, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.), without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Kamal S/O Sh. Tek Chand, Village Nakhli, PO Sarol, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Kamal S/O Sh. Tek Chand, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.) w.e.f. 21.2.2006, without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Devinder Kumar S/O Shri Amar Singh, Village & P.O. Rajpura, Tehsil & Distt. Chamba, H.P. V/S The Deputy Director of Horticulture, Chamba, Distt. Chamba at Sarol, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether the retrenchment of workman, Sh. Devinder Kumar S/O Shri Amar Singh, from services by the employer, Deputy Director of Horticulture Chamba, Distt. Chamba at Sarol, Tehsil & Distt. Chamba (H.P.), without complying with the provision of the section 25-F of Industrial Dispute Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief, back wages and other service benefits the workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या 11-5/99(Lab) I.D.12/07-Chamba.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Duni Chand S/O Shri Mela Ram, R/O Village- Bhanjela, PO- Duer, Tehsil Salooni, Distt. Chamba V/S The Director of Agriculture, H.P. Shimla-5. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

Whether the retrenchment of workman, Shri Duni Chand S/O Shri Mela Ram, from service by the employer, The Director, Agriculture, H.P. Shimla without complying with the provisions of section 25-G and section 25-H and while his juniors have been kept in service, is legal and justified ? If not, to what relief the above workman is entitled to, from the employer?”

शिमला-171001

संख्या :11-2/93(Lab) I.D/2007-Parwanoo.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Jagdish Chand & 22 other workers C/O Shri Happy Thakur, Village Ambota, PO Taksal, Parwanoo, Distt. Solan V/S Managing Director, M/S Orbit International, 58 Industrial Area, Sector-5, Parwanoo, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Happy Thakur & 22 other workers by the Management of M/S Orbit International, 58 Industrial Area, Sector-5, Parwanoo, Distt. Solan, H.P. without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits, seniority, compensation the aggrieved workmen is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या: 11-2/93(Lab) I.D12/07-Parwanoo.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Joginder Lal S/O Sh. Ram Lal C/O Sh. Om Dutt Sharma, VPO Taksal, Parwanoo, Distt. Solan, H.P V/S Prop. M/S Anand Aircon, Plot No.-26, Sector-5 Parwanoo, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Joginder Lal S/O Sh. Ram Lal by the Employer, M/S Anand Aircon, Plot No.-26, Sector-5 Parwanoo, Distt. Solan, H.P. w.e.f. 24.7.2006 without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of seniority, compensation and other service benefits the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या: 11-2/93(Lab) I.D.-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि 1.) Harbans Singh, Village Nain, PO Luharwin, Tehsil Ghumarwin, Distt. Bilaspur, H.P. 2.) Sh. Amitabh, Village Kas, PO Bhradu, Tehsil Jaginder Nagar, Distt. Mandi V/S The Managing Director, M/S Vectra Pharmaceutical Pvt. Ltd. Plot No. 86, HPSIDC, Baddi, Distt. Solan के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या:19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम,1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination from the services of S/Shri Harbans Singh and Amitabh, workmen by the Management of M/S Vectra Pharmaceutical Pvt. Ltd. Plot No. 86, HPSIDC, Baddi, Distt. Solan is legal and justified? If not, what relief, seniority, back wages and amount of compensation the concerned aggrieved workmen are entitled to?

शिमला-171001

संख्या: 11-2/93(Lab) I.D.-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि 1.) Harbans Singh, Village Nain, PO Luharwin, Tehsil Ghumarwin, Distt. Bilaspur, H.P. 2.) Sh. Amitabh, Village Kas, PO Bhradu, Tehsil Jaginder Nagar, Distt. Mandi V/S The Managing Director, M/S Vectra Pharmaceutical Pvt. Ltd. Plot No. 86, HPSIDC, Baddi, Distt. Solan के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या: 19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination from the services of S/Shri Harbans Singh and Amitabh, workmen by the Management of M/S Vectra Pharmaceutical Pvt. Ltd. Plot No. 86, HPSIDC, Baddi, Distt. Solan is legal and justified? If not, what relief, seniority, back wages and amount of compensation the concerned aggrieved workmen are entitled to?

शिमला-171001

संख्या: 11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Vishmbhari Devi W/O Sh. Ram Nath, Village & PO Kuneran, Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Smt. Vishmbari Devi W/O Sh. Ram nath w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या: 11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Vishmbari Devi W/O Sh. Ram Nath, Village & PO Kuneran, Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Smt. Vishmbari Devi W/O Sh. Ram nath w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या: 11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Tripta Devi W/O Sh. Kuldeep Singh, VPO & Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Smt. Tripta Devi W/O Sh. Kuldeep Singh w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Dev Raj S/O Sh. Sharan Dass, Village & PO Kuneran, Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Dev Raj S/O Sh. Sharan Dass w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.—अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Ram Swaroop S/O Sh. Varyam Singh, Village Dandadi, PO Churdu, Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Ram Swaroop S/O Sh. Varyam Singh w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Jeet Singh S/O Sh. Rattan Chand, Village Dilva, PO Diyada, Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Sh. Jeet Singh S/O Sh. Rattan Chand w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-171001

संख्या :11-2/93(Lab) I.D12/07-Solan.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Nirmla Devi D/O Sh. Chint Ram, VPO Hamboli Chrudu, Tehsil Amb, Distt. Una V/S The Project Director, Kandi Integrated Water Shed, Tank Road, Solan, Distt. Solan, H.P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा-12 की उपधारा-5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या :19-8/89-श्रम (लूज) दिनांक 7 सितम्बर 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय औद्योगिक अधिकरण हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :-

“Whether termination of services of Ms. Nirmla Devi D/O Sh. Chint Ram w.e.f. 30.9.2005 by the Employer, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, what service benefits, seniority, back wages and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

ब अदालत श्री मनोज कुमार, नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

श्री राम प्रकाश पुत्र श्री विशम्बर दास, निवासी चुधरेहड़ वनूरी, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) . प्राथी।

बनाम

सर्वसाधारण एवं आम जनता

उनवान मुकद्दमा : प्रार्थना-पत्र नाम दुरुस्ती।

प्रार्थी श्री राम प्रकाश पुत्र श्री विशम्बर दास, निवासी चुधरेहड़ वनूरी ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि प्रार्थी का नाम राजस्व अभिलेख में राम प्रसाद दर्ज है जबकि प्रार्थी का नाम राम प्रकाश है।

अतः इस इशतहार द्वारा हर खास व आम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम दुरुस्ती बारे आपत्ति हो तो वह दिनांक 31-7-2008 को असालतन या वकालतन अपना एतराज अदालत में हाजिर आकर उजर पेश कर सकता है। इसके बाद कोई उजर या एतराज नहीं सुना जायेगा।

आज दिनांक 25-6-2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

मनोज कुमार,
नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री मनोज कुमार, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

तारीख पेशी : 18-8-2008.

श्री विशम्बर दास सुपुत्र श्री मसैरु राम, महाल व मौजा टिकर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा।

बनाम

सर्वसाधारण एवं आम जनता

प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री विशम्बर दास सुपुत्र श्री मसैरु राम, निवासी महाल टिकर, मौजा टिकर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसका जन्म दिनांक 13-4-1953 को हुआ है, मगर ग्राम पंचायत टिकर खास के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतहार हजा द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 18-8-2008 को सुबह 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा तथा विशम्बर दास पुत्र श्री मसैरु राम, की जन्म तिथि 13-4-1953 के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 30-6-2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर सहित अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

मनोज कुमार,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री J. R. Sharma, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा
हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0 4 / 2008 / तह0

श्री Tenzin Choadak

बनाम

G.P.

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता :—

श्री Tenzin Choadak पुत्र श्री Sangpo, निवासी मकलोडगंज, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री नाम Tenzin Yeshe का जन्म दिनांक 12-01-1989 को हुआ है। परन्तु एम0 सी0, धर्मशाला में जन्म पंजीकृत न है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे Tenzin Yeshe का जन्म पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज हमारी अदालत में दिनांक 02-08-2008 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। अन्यथा मुताबिक शपथ पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 02-07-2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

J. R. SHARMA,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री विनय सिंह (एच0 ए0 एस0), उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

Miss Radha Devi पुत्री श्री शिव दयाल, निवासी शागचर, डाकघर पनगा, तहसील मनाली, जिला कुल्लू (हिमाचल प्रदेश)।

बनाम

आम जनता

दरखास्त बराए नाम की दुरुस्ती करने बारे।

Miss Radha Devi पुत्री श्री शिव दयाल, निवासी शागचर, डाकघर पनगा, तहसील मनाली, जिला कुल्लू (हिमाचल प्रदेश) ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि उसका नाम ग्राम पंचायत रियाड़ा के परिवार रजिस्टर में रामदेई उर्फ राधा देवी लिखा गया है जबकि स्कूल प्रमाण-पत्र में राधा देवी दर्ज है जिसको वह पंचायत में भी राधा देवी दर्ज करवाना चाहती है। इस सम्बन्ध में प्रार्थीया द्वारा ब्यान हल्फिया व अखबार की कटिंग की प्रति भी प्रस्तुत की है।

अतः इस अदालती इश्तहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि उक्त प्रार्थीया के नाम की दुरुस्ती बारे किसी को किसी प्रकार की कोई भी आपत्ति हो तो वह दिनांक 31-7-2008 को या इससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर/एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार उक्त नाम की दुरुस्ती करवाने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

इश्तहार आज दिनांक 1-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

विनय सिंह (एच0 ए0 एस0),
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली,
जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री विनय सिंह (एच0 ए0 एस0), उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

Kalsang Dolma w/o Shri Lobsang Dhundup, r/o Gurudwara Road Manali, Ward No. 2, Tehsil Manali, Distt. Kullu (H.P.).

बनाम

आम जनता

विषय.— प्रकाशन इश्तहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

नोटिस

बनाम

आम जनता

Kalsang Dolma w/o Shri Lobsang Dhundup, निवासी गुरुद्वारा रोड मनाली, वार्ड नं0 2, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि उसका पुत्र Tenzin Nyendak जो दिनांक 15-6-1990 को पैदा हुआ है, परन्तु उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत मनाली के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश सादर फरमाये जावे।

अतः सर्व-साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को Mr. Tenzin Nyendak की जन्म तिथि दर्ज करवाने बारे आपत्ति हो तो वह दिनांक 31-7-2008 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर/एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

इशतहार आज दिनांक 1-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

विनय सिंह (एच० ए० एस०),
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली,
जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

केस नं० 20/NT/2008

तारीख पेशी : 31-7-2008

भादर बनाम सर्व-साधारण एवं आम जनता।

प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

भादर पुत्र श्री झावलू निवासी, जखाला, फाटी जौरी, कोठी गोपालपुर, तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पुत्री कृष्णा देवी का जन्म दिनांक 28-4-1989 को हुआ है मगर ग्राम पंचायत गोपालपुर के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को उजर या एतराज है तो वह दिनांक 31-7-2008 को सुबह 10.00 बजे असातन व वकालतन हाजिर अदालत प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा और कृष्णा देवी की जन्म तिथि 28-4-1989 के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

इशतहार आज दिनांक 2-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
नायब तहसीलदार एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार,
जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार, जिला कुल्लू (हि० प्र०)

केस नं० 18/NT/2008

तारीख पेशी : 31-7-2008

चन्दू राम बनाम सर्व-साधारण एवं आम जनता।

प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

चन्दू राम पुत्र श्री सोनम राम निवासी खदेहड़, फाटी भियार, कोठी चैहणी, तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पुत्री शकुन्तला देवी का जन्म दिनांक 28-12-1968 को हुआ है मगर ग्राम पंचायत चैहणी के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को उजर या एतराज है तो वह दिनांक 31-7-2008 को सुबह 10.00 बजे असातन व वकालतन हाजिर अदालत प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा और शकुन्तला देवी की जन्म तिथि 28-12-1968 के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

इशतहार आज दिनांक 28-6-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
नायब तहसीलदार एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार,
जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

केस नं0 16/NT/2008

तारीख पेशी : 31-7-2008

पूरन चन्द बनाम सर्व साधारण एवं आम जनता।

प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री पूरन चन्द पुत्र श्री अभि राम, निवासी कणौन, फाटी श्री कोट, कोठी पलाच, तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र संजीव का जन्म दिनांक 20-4-2004 को हुआ है मगर ग्राम पंचायत श्री कोट के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को उजर या एतराज है तो वह दिनांक 31-7-2008 को सुबह 10.00 बजे असातन व वकालतन हाजिर अदालत प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा और संजीव की जन्म तिथि 20-4-2004 के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

इशतहार आज दिनांक 28-6-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
नायब तहसीलदार एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार,
जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

ब अदालत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

केस नं0 17/NT/2008

तारीख पेशी : 31-7-2008

बेली राम बनाम सर्व साधारण एवं आम जनता।

प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री बेली राम पुत्र श्री करमी राम, निवासी शरची, फाटी व कोठी शरची, तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र सुनील का जन्म दिनांक 14-9-2002 को हुआ है मगर ग्राम पंचायत शरची के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व-साधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को उजर या एतराज है तो वह दिनांक 31-7-2008 को सुबह 10.00 बजे असालतन व वकालतन हाजिर अदालत प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा और सुनील की जन्म तिथि 14-9-2002 के पंजीकरण आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 28-6-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
नायब तहसीलदार एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी बन्जार,
जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा:

श्री धर्म दत्त पुत्र श्री नरपत राम, निवासी महादेव, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)
.वादी।

बनाम

आम जनता

.प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि/मृत्यु दर्ज करने बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री धर्म दत्त प्रार्थी ने दिनांक 2-7-2008 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसकी पुत्री अनीता कुमारी तथा पुत्र अविनाश कुमार की जन्म तिथि क्रमशः 30-6-1991 व 3-3-1993 है। लेकिन उसने अपनी पुत्री व पुत्र की जन्म तिथि अज्ञानतावश ग्राम पंचायत महादेव के अभिलेख में दर्ज नहीं करवाई है। अब जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश सचिव, ग्राम पंचायत महादेव को दिये जायें।

अतः आम जनता को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को जन्म तिथि को दर्ज करने बारा कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 14-8-2008 को समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर पेश करें, अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

इशतहार आज दिनांक 5-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी सुन्दरनगर,
जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा:

श्री अशोक कुमार पुत्र श्री भाग सिंह, निवासी ग्रंथ, डाकखाना व तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) .वादी।

बनाम

आम जनता

. प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि/मृत्यु दर्ज करने बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री अशोक कुमार प्रार्थी ने दिनांक 5-7-2008 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसके पुत्र सौरव की जन्म तिथि 24-6-2004 है तथा उसका जन्म निवास स्थान ग्रंथ में हुआ है। लेकिन उसने अपने पुत्र की जन्म तिथि नगर परिषद सुन्दरनगर के अभिलेख में भूलवश दर्ज नहीं करवाई है। अब उसके पुत्र सौरव की जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश कार्यकारी अधिकारी, नगर परिषद सुन्दरनगर को दिये जायें।

अतः आम जनता को इस इशतहार के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को जन्म तिथि को दर्ज करने बारा कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 14-8-2008 को समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर पेश करें, अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 8-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
कार्यकारी दण्डाधिकारी सुन्दरनगर,
जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

ब अदालत सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

ब मुकद्दमा शीर्षक:

श्री भीखम राम पुत्र श्री चौधरी राम, निवासी भनवाड़, डा0 मलोह, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) .वादी।

बनाम

आम जनता

. प्रतिवादी।

प्रार्थना—पत्र वराये नाम दुरुस्ती बारा।

प्रार्थी श्री भीखम राम पुत्र श्री चौधरी राम, निवासी भनवाड़, डा0 मलोह, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हि0 प्र0 ने इस अदालत में प्रार्थना—पत्र मय शपथ—पत्र पेश किया है कि उसका नाम स्कूल प्रमाण—पत्र में भीखम राम सही दर्ज है। लेकिन उसका नाम नगर परिषद सुन्दरनगर के अभिलेख में भीखम राम के वजाये सोनू कुमार गलती से दर्ज किया गया है। अब उसका नाम नगर परिषद सुन्दरनगर के अभिलेख में सोनू कुमार के स्थान पर भीखम राम पुत्र चौधरी राम दर्ज करने के आदेश कार्यकारी अधिकारी, नगर परिषद सुन्दरनगर को दे दिये जायें।

अतः इस इशतहार के माध्यम से आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को नाम दुरुस्ती बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 29-8-2008 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर पेश करें, अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर नियमानुसार नाम दुरुस्ती के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 8-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सुन्दरनगर,
जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

न्यायालय सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी सरकाघाट, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

मुकद्दमा शीर्षक.—श्रीमती कुन्ता देवी विधवा ज्ञान चन्द, निवासी लुकाणू, डाकघर खलारडू, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी (हि0 प्र0) . प्रार्थीन।

बनाम

आम जनता

. प्रत्यार्थी।

विषय.— नाम दुरुस्ती।

“राजपत्र इशतहार”

प्रार्थीन उपरोक्त ने प्रार्थना—पत्र इस आशय से इस न्यायालय में प्रस्तुत किया है कि प्रार्थीन के पति का सही नाम ज्ञान चन्द है, परन्तु राजस्व रिकार्ड में गलती से धनू दर्ज है। प्रार्थीन इसे दुरुस्त करवाना चाहती है।

अतः आम जनता को वजरिया इशतहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त नाम दुरुस्त करने बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन हाजर न्यायालय आकर मिति 24-7-2008 को पैरवी मुकद्दमा कर सकते हैं, गैर हाजिरी की सूरत में कार्यवाही एकपक्षीय अमल में लाई जायेगी।

इशतहार आज दिनांक 13-6-2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी, सरकाघाट,
जिला मण्डी (हि० प्र०)।

न्यायालय सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सरकाघाट, तह० सरकाघाट, जिला मण्डी (हि० प्र०)

श्री रवी सिंह पुत्र स्व० श्री वंशी लाल, निवासी हसांल, डा० जमणी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी (हि० प्र०) . प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

. प्रत्यार्थी।

विषय.— दरखास्त बराये किये जाने नाम दुरुस्ती कागजात माल व पंचायत रिकार्ड।

“राजपत्र”

प्रार्थी श्री रवी सिंह पुत्र स्व० श्री वंशी लाल, निवासी हसांल, डा० जमणी, ई० भदरोता ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र इस आशय से पेश किया है कि उसका सही नाम उपरोक्त है। जो गलती से नानक चन्द राजस्व अभिलेख भद्रोई व जमणी में तथा पंचायत रिकार्ड में गलत दर्ज हुआ है। जिनकी दुरुस्ती हेतु प्रार्थना-पत्र पेश किया है।

अतः आम जनता को वजरिया इशतहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि किसी व्यक्ति को उक्त नाम दुरुस्ती बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन व वकालतन हाजर न्यायालय आकर मिति 30-7-2008 को पेश कर सकते हैं, गैर हाजिरी की सूरत में कार्यवाही एकपक्षीय अमल में लाई जायेगी।

इशतहार आज दिनांक 27-6-2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सरकाघाट,
जिला मण्डी (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री बी० सी० मिश्रा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील कोटली, जिला मण्डी (हि० प्र०)

श्री प्रकाश चन्द पुत्र स्व० श्री सुख राम द्वारा मीरा देवी पत्नी सुख राम, गांव व डाकघर समराहन, उप-तहसील कोटली, जिला मण्डी (हि० प्र०) . प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

. प्रत्यार्थी।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री प्रकाश चन्द पुत्र स्व० श्री सुख राम द्वारा मीरा देवी पत्नी सुख राम, गांव व डाकघर समराहन, उप-तहसील कोटली, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में आवेदन-पत्र प्रस्तुत किया है, जिसमें आग्रह किया है कि मेरे पिता सुख राम की मृत्यु दिनांक 5-5-1992 को घर में हुई है। अतः मृत्यु पंजीकरण बारे ग्राम पंचायत को आदेश दिया जावे।

अतः सर्व-साधारण आम जनता को वजरिया इश्तहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस बारा कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 21-8-2008 या इससे पूर्व असालतन व वकालतन हाजिर न्यायालय पेश करें, अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

इश्तहार आज दिनांक 4-7-2008 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर न्यायालय से जारी किया गया।

मोहर।

बी० सी० मिश्रा,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
उप-तहसील कोटली, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री सुरज सिंह नेगी, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, तहसील ठियोग, जिला शिमला (हि० प्र०)

श्री रती राम पुत्र श्री राम सरन, निवासी ग्राम कढ़ख, डाकखाना चियोग, हाल वासी बजोआ, परगना जैस, तहसील ठियोग, जिला शिमला (हि० प्र०) . प्राथी।

बनाम

आम जनता

. प्रत्यार्थी।

उनवान मुकद्दमा : दुरुस्ती नाम माल कागजात।

इस कार्यालय में उपरोक्त प्रार्थी ने एक प्रार्थना-पत्र गुजार कर अनुरोध किया है कि उसका नाम माल कागजात में दादा पुत्र श्री अन्नत राम दर्ज है जब कि उसका नाम मुताबिक नकल परिवार रजिस्टर व सेवा पुस्तिका श्री रती राम पुत्र श्री राम सरन दर्ज है। इस तफावत के कारण उसे भूमि सम्बन्धी कार्य करने में बाधा पड़ रही है। इस बारे उसे जब उसने 8-4-2008 को किसी भूमि सम्बन्धी कार्य से नकल प्राप्त किया तो मालूम हुआ। इसलिए उसका नाम मुताबिक पंचायत रिकार्ड दर्ज करने के लिए प्रार्थना-पत्र गुजारा है।

अतः इस इश्तहार द्वारा सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि किसी को इस नाम की दुरुस्ती करने में कोई किसी प्रकार का एतराज व उजर हो तो वह दिनांक 11 अगस्त, 2008 को वरवक्त 11.00 बजे प्रातः हमारी अदालत में हाजिर होकर अपना उजर व एतराज लिखित या मौखिक प्रस्तुत करें। उक्त तारीख के बाद कोई भी एतराज मान्य नहीं होगा और माल कागजात में मुताबिक पंचायत रिकार्ड नाम की दुरुस्ती कर दी जाएगी।

आज दिनांक 2 जुलाई, 2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

सुरज सिंह नेगी,
सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,
तहसील ठियोग, जिला शिमला (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री सोहन सिंह, कार्यकारी दण्डाधिकारी, रोहडू, जिला शिमला (हि0 प्र0)

श्री दरवारा सिंह पुत्र श्री बच्चन सिंह, निवासी रोहडू, तहसील रोहडू, जिला शिमला (हि0 प्र0) . . प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला में प्रार्थी श्री दरवारा सिंह पुत्र श्री बच्चन सिंह, निवासी तहसील रोहडू, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में गुजारिश की है कि उसकी पुत्री जसवीर कौर का जन्म 21-9-1989 व पुत्र हरप्रीत सिंह का जन्म दिनांक 16-9-1995 को हुआ है, लेकिन उनकी जन्म तिथियां अधिसूचित क्षेत्र रोहडू के रिकार्ड में पंजीकृत नहीं हुई हैं। अतः आम जनता को बजरिया इश्तहार राजपत्र सूचित किया जाता है कि उपरोक्त पंजीकरण के बारा किसी को कोई उजर व एतराज हो तो दिनांक 30-7-2008 को असातन या वकालतन इस कार्यालय में सुबह 10 बजे हाजिर आवें तथा अपने उजर पेश करें, अन्यथा दीगर कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

प्रार्थी की पत्नी श्रीमती नीलम की जन्म तिथि दिनांक 25-9-1971 भी दर्ज की जावे।

आज दिनांक 2-7-2008 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

सोहन सिंह,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
रोहडू, जिला शिमला (हि0 प्र0)।